

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РИ ГБОУ
СПО «НАЗРАНОВСКИЙ АГРАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»**

**Методическая разработка по дисциплине «Уголовный
процесс»
Деловая игра на тему: «Судебное разбирательство»**

Рассмотрена и одобрена на заседании предметной
комиссии юридических дисциплин
протокол № 3 от 12. 11. 2015 г.
председатель предметной комиссии
М. С. Баркинхоев _____

**Разработана зав.метод.кабинетом,
преподавателем
юридических дисциплин
М. С. Хачукаевой**

г. Назрань 2015 г.

План

1. Введение
2. План урока
3. Содержание урока
4. Список используемой литературы

I. Введение

Судебное разбирательство - стадия уголовного процесса, в ходе которой решаются итоговые задачи всего процесса: суд разбирает уголовное дело по существу, дает в постановляемом им приговоре ответы на основные вопросы любого уголовного дела - о виновности или невиновности подсудимого и применении или неприменении к нему наказания.

Данная методическая разработка предназначена для студентов отделения «Правоведения».

Изучение темы «Судебное разбирательство» предполагает теоретическое изучение норм уголовного процесса и их закрепление путем проведения деловой игры. Деловая игра дает возможность показать студентам практическую значимость теории права и учит решать конкретные правовые вопросы, связанные с рассмотрением и разрешением уголовных дел.

Предметом нашего внимания в рассматриваемой теме станут следующие вопросы: 1. Общие принципы судебного разбирательства; 2. Суд, стороны и иные участники судебного разбирательства. 3. Структура судебного разбирательства.

В деловой игре предполагается студентам решить вопрос виновности Махлюева В.А-В. в совершении преступления, в соответствии с ч. 1 ст. 111 УК РФ, расценивающийся как тяжкий вред здоровью

Студентам дополнительно необходимо изучить по курсу «Гражданский процесс» разделы:

Принципы уголовного процессуального права

Участники уголовного процесса

Доказательства в уголовном процессе

Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству

Судебное разбирательство

Вынесения приговора

А также по курсу «Уголовное право»:

«Преступления против жизни и здоровья личности»

Студентам необходимо заранее распределить роли: судьи, подсудимого, потерпевшего, прокурора, свидетеля, и адвоката.

Деловая игра проводится в обстановке и условиях, приближенных к разбирательству уголовных дел в судах и строго в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

II. ПЛАН УРОКА

Учебная дисциплина – «Уголовный процесс».

Тема – Судебное разбирательство.

Тип урока – комбинированный.

Методы обучения – Деловая игра.

1. Игровые цели:

- образовательная: обобщение и контроль знаний студентов по теме. Развитие умений и навыков по участию в уголовном процессе. Сформировать у студентов представления о процедуре рассмотрения уголовных дел;
- воспитательная: привить интерес к изучаемой дисциплине, формирование ответственности;
- развивающая: развитие аналитического мышления и познавательных умений и навыков.

2. Дидактическая цель обучения:

- а) ознакомить студентов с правилами проведения судебного разбирательства, а также с правами и обязанностями сторон уголовного процесса;
- б) Ознакомить студента с порядком проведения судебного заседания.

- ### **3. Межпредметные связи –**
1. Уголовно-процессуальное право
 2. Уголовное право.
 3. Гражданское процессуальное право.

4. Внутрипредметные связи. Темы:

Стадии уголовного процесса.

Доказательства.

Подготовка дел к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство.

Постановления приговора

5. Оснащения урока:

1. Уголовно-процессуальный кодекс на каждой парте.
2. Уголовный кодекс на каждой парте.
3. Мантя судьи
4. Трибуна
5. Столы с табличками: судья, секретарь судебного заседания, адвокат, прокурор, свидетель и подсудимый.

III. Содержание урока.

1. Организационный момент – проверка наличия студентов и готовности аудитории к уроку (2 мин.)

2. Проверка знаний студентов (20 мин.)

индивидуальный опрос студентов по вопросам:

- назвать стадии уголовного процесса.
- участники уголовного процесса
- прокурор как субъект уголовного процесса.
- доказательства и доказывание в уголовном процессе
- подготовка уголовных дел к судебному разбирательству.

3. Обобщение ответов и их оценка – 3 мин.

4. Постановка цели урока и подготовка к деловой игре. Перед участниками деловой игры ставится задача:

1) провести «судебное разбирательство» в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, выполняя все требования УПК РФ для каждого участвующего.

2) каждый студент должен внимательно следить за соблюдением норм УПК РФ всеми участвующими в деловой игре и после ее окончания отметить юридические ошибки действующих лиц.

5. Сюжет деловой игры:

Группа студентов должны провести судебное заседание - избрать судью, прокурора, защитника, подсудимого, секретаря и свидетеля. Затем провести судебное заседание согласно уголовно-процессуальному кодексу РФ.

6. Начало деловой игры:

Секретарь судебного заседания: «Встать, суд идет!»

Лица, присутствующие в зале судебного заседания встают.

Судья: «Прошу всем садиться».

Все садятся.

Судья: судебное заседание объявляю открытым. Слушается уголовное дело в отношении Махлова В.А.-В. с 1995 года рождения уроженца г. Назрань, РИ, проживающего в: РИ, Сунженский район, ст. Орджоникидзевская, ул. Ленина №1, » обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ

Судья: Мадина Мустафаевна доложите о явке лиц, участвующие в судебном заседании

Секретарь судебного заседания: В судебное заседание явились: подсудимый Махлов В.А.-В. и потерпевший Веджижев А.В. Свидетель Толдиев З. Б. находится в зале ожидания.

Судья устанавливает личность подсудимого: Подсудимый, встаньте пожалуйста, представьтесь суду.

Подсудимый: Махлов Ваха Абдул-Вагапович родился 10 ноября 1995 г. уроженец: ст. Орджоникидзевская, РИ, образование среднее, временно не

работаю, холост, не судим. Проживаю в ст. Орджоникидзевская, ул. **Рабочая №3.**

Судья: Когда получили копию обвинительного заключения?

Подсудимый: Да, получил.

Судья устанавливает личность потерпевшего: Потерпевший, представьтесь пожалуйста.

Потерпевший: Ведзижев Адам Вахаевич, родился 10 марта 1993г. р. уроженец г. Карабулак, РИ, образование среднее, не работаю, холост, проживаю в г. Карабулак по ул. Ленина №1.

Судья объявляет состав суда:

Дело слушается в составе председательствующего **судьи:**

Евлоевой Лолиты Гирихановны

с участием **государственного обвинителя** помощника прокурора Сунженского района РИ: Шибилловой Аси Салмановны

Адвоката: Евлоевой Люды Гирихановны,

протокол судебного заседания ведет

секретарь судебного заседания Аушева Мадина Мустафаевна.

Судья: «Имеются отводы у сторон»

Прокурор: «Нет, Ваша честь»

Адвокат: «Нет, Ваша честь!»

Судья: Отводов нет.

Судья: Подсудимый, вы имеете право давать показание по предъявленному вам обвинению либо отказываться от дачи показаний, представлять доказательства, заявлять отводы, знакомиться с протоколом судебного заседания, подавать на него замечания, обжаловать приговор и получать копии обжалуемых решений». Подсудимый права понятны?

Подсудимый: Да, Ваша честь!

Судья: Потерпевший, вы имеете право давать показание по данному уголовному делу, представлять доказательства, заявлять отводы, знакомиться с протоколом судебного заседания, подавать на него замечания, обжаловать приговор и получать копии обжалуемых решений». Права понятны?

Потерпевший: Да, Ваша честь!

Судья: Суд переходит к судебному разбирательству, прокурор огласите обвинительное заключение.

Прокурор оглашает обвинительное заключение.

Подсудимый Махлоев В.А-В. 1995 года рождения,

8 июня 2013г. совершил преступление, в соответствии с ч. 1 ст. 111 УК РФ, расцениваемый как тяжкий вред здоровью

Из показаний подсудимого, следует что 8 июня 2013 примерно 14.00 он пришел на ул. Трудовая ст. Орджоникидзевской и вместе с ним в это время находился его друг.

После чего он попросил услугу у одного мальчика, которого видел впервые, (его данных, и места его жительства он не знает) вызвать на улицу его знакомого Ведзижева А.В.. Адам через некоторое время вышел к ним на улицу и они

отошли в сторону так как им надо было обговорить детали недоразумения возникшим между ними из-за девушки, он и потерпевший пройдя по перрону, спустились вниз к магазину «Орса» где у них произошла ссора.

В результате ссоры Ведзижев А.В. первым напал на него сзади и ударил его, каким то твердым предметом. После чего он упал на землю и когда очнулся, то увидел что лежит на земле и Ведзижев А. душил его за горло. Он попробовал скинуть с себя Адама, но у него ничего не получилось, после чего он хранившимся при себе складным карманным ножом с начало пригрозил и предупредил его, но тот на это не обратил ни какого внимания и, поняв свое безысходное положение, причинил ему три ножовых ранения в области груди, шеи, живота.

Когда он освободился от него, он быстро стал и побежал в сторону центра. По дороге он выкинул свой карманный нож, где именно он сказать не может. Как только он узнал, что его разыскивает милиция, он сразу же приехал к себе домой и после чего явился с повинной в Сунженский РОВД МВД РИ. В настоящее время они с Ведзижевым померились, и между ними нет неприязненных отношений.

Подсудимый признал свою вину в полном объеме.

.На основании изложенного и в соответствии с ч. 1 ст. 111 УК РФ прошу назначить Махлоеву В.А.-В. наказание в виде лишения свободы сроком на три года. У меня все!

Судья: Подсудимый вам понятно, в чем вы обвиняетесь, признаете ли вы свою вину?

Подсудимый: Свою вину признаю полностью.

Судья: Адвокат подсудимого вам слово.

Адвокат: Махлоев В.А.-В. 8 июня 2013г. примерно 14.00 пришел на ул. Трудовая ст. Орджоникидзевской вместе со своим другом.

После чего он попросил одного мальчика, вызвать на улицу его знакомого Ведзижева А. С его слов он хотел поговорить с Адамом о возникшем между ними ранее недоразумении. Адам через некоторое время вышел к ним на улицу, и они отошли в сторону, так как им надо было обговорить детали недоразумения. Друг моего подзащитного остался ждать на перроне, а они спустились вниз к магазину «Орса», где у них произошла ссора.

В результате ссоры Ведзижев первым напал на него сзади и ударил его, каким то твердым предметом. После чего, он упал на землю и когда очнулся, то увидел, что лежит на земле и Ведзижев А.В. душил его за горло. Мой подзащитный попробовал скинуть с себя Адама, но у него ничего не получилось. Затем он хранившимся при себе складным карманным ножом с начало пригрозил и предупредил его, но тот на это не обратил ни какого внимания и, поняв свое безысходное положение, причинил ему три ножовых ранения в области груди, шеи, живота.

Когда он освободился от него, он быстро стал и побежал в сторону центра. Как только он узнал, что его разыскивает милиция, он сразу же приехал к себе домой, после чего явился с повинной в Сунженский РОВД МВД РИ. В

настоящее время они с Ведзижевым померились, и между ними нет неприязненных отношений.

Подсудимый признал свою вину в полном объеме, явился с повинной что свидетельствует о его чистосердечном раскаянии, а так же в деле имеется заявление потерпевшего с просьбой о снисхождении к Махлоеву В. У меня пока все Ваша честь!

Судья: У сторон есть вопросы к защите?

Прокурор: Нет, Ваша честь!

Судья: Потерпевший вам предоставляется слово.

Потерпевший:

8 июня 2013 г. я находился у себя дома и в это время к нам во двор зашел не знакомый мне мальчик и сказал, что меня зовет Махлоев Ваха. На улице я увидел Махлоева, который попросил меня отойти в сторону и разобраться в возникшем между нами ранее недоразумении. До этого у меня с Вахой была незначительная ссора 2-3 дня назад. Мы пошли в сторону железнодорожного вокзала, спустились к перрону и остановились возле магазина «Орса». Как только мы спустились, у меня с Вахой произошла драка. В ходе этой драки Ваха накинулся на меня с ножом и начал наносить удары этим ножом. С начало удар пришелся в ногу и плечо, а затем в живот. Все это произошло примерно за 20-30 секунд, как только Ваха причинил мне эти ножовые ранения он убежал и исчез.

Судья: У сторон есть вопросы к потерпевшему?

Прокурор: Нет, Ваша честь!

Адвокат: Нет, Ваша честь.

Адвокат: Уважаемый суд, Прошу вызвать в суд свидетеля Толдиева З.Б., который в тот день находился недалеко от места совершения преступления.

Судья: Прокурор не возражает?

Прокурор: Нет, Ваша честь!

Судья: Секретарь, пригласите свидетеля.

Секретарь судебного заседания: В зал судебного заседания вызывается свидетель Толдиев Зелимхан Баширович.

Судья: Свидетель вы предупреждаетесь об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний. Расскажите суду все, что вы знаете о данном уголовном деле.

Свидетель:

8 июня 2013г. примерно 14.00 ч. мы с Махлоевым пришли на ул. «Трудовую» ст. Орджоникидзевской поговорить с его знакомым Ведзижевым А.В. так как мой друг Махлоев В.А-В. должен был разобраться в недоразумении возникшем между ними из-за девушки Вахи. После чего Махлоев и Ведзижев пошли в сторону ЖД вокзала, и там у них произошла драка. Кто конкретно виноват в этой драке, не могу сказать, так как они находились от меня далеко.

Когда я подбежал, Ведзижев раненый лежал весь в крови.

Судья: У сторон есть вопросы к свидетелю?

Прокурор: Нет, Ваша честь!

Адвокат: Нет, Ваша честь.

Судья: Вопросов нет, суд переходит к выслушиванию судебных прений. Слово в прениях предоставляется прокурору Шибилевой Асе

Прокурор: Махлов В. обвиняется в совершении преступлении предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Действия подсудимого органами предварительного следствия квалифицированы правильно. В ходе судебного разбирательства подсудимый признал свою вину. Подсудимый, по месту жительства характеризуется положительно, к уголовной ответственности не привлекался. Есть мнение потерпевшего Ведзижева. о том, что он с подсудимым примирился и просит не лишать его свободы.

С учетом обстоятельств прошу признать виновным Махлова В. в совершении преступления по ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы на 3 года.

Судья: Слово в прениях предоставляется адвокату Евловой Люде Гирихановне

Адвокат: В ряде случаев установить характер совершенного деяния невозможно без исследования поведения потерпевшего до, и в момент совершения против него преступления.

Это касается в частности, совершения преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего, иногда поведение потерпевшего может являться одним из условий, способствовавших совершению преступления. Этим я не хочу сказать, что мой подзащитный поступил правильно, но оценка следствием по данному вопросу не дана.

Необходимо иметь ввиду, что Махлов В. положительно характеризуется по месту жительства, впервые совершил преступление, а также то, что подсудимый примирился с потерпевшим, полностью раскаивается в содеянном и готов искупить свою вину примерным поведением и честным трудом.

Мера наказания в виде лишения свободы не всегда исправляет человека, иногда происходит наоборот. Моему подзащитному Махлову всего 19 лет. Это возраст когда человек начинает трудиться, создавать семью, приносить себе и обществу пользу.

Учитывая возраст обвиняемого, перемирие с потерпевшим его раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, я прошу не лишать свободы Махлова В.А.-В.. У меня все Ваша честь!

Судья: Суд предоставляет последнее слово подсудимому.

Подсудимый: В содеянном раскаиваюсь, подобных правонарушений я не совершу, прошу суд смягчить мне наказание.

Судья: Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения приговора по делу.

Секретарь: Прошу всем встать!

Судья заходит.

Секретарь: Прошу всех встать, суд идет!

Судья: Оглашается приговор.

Именем Российской Федерации суд приговорил:

1. Махлова Ваху Абдул-Вагаповича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года.

2. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Махлову В.А-В. наказание, считать условным, с испытательным сроком на два года.

3. В период испытательного срока обязать Махлова В.А-В. не менять место жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего исправление осужденных.

4. Контроль за осужденным - Махловым В.А-В. возложить на уголовно-исполнительную инспекцию №3 Управления юстиции РФ по Сунженскому району РИ.

Меру пресечения, подписку о невыезде, избранную в отношении Махловым В.А-В. отменить.

Приговор может быть обжалован и опротестован в кассационном порядке в Верховный суд РИ в 10–дневный срок со дня его провозглашения.

ЛИТЕРАТУРА

Конституция Российской Федерации, 1993 год – М.: Информационно- издательский дом «Филинь», 2010 г.

Уголовно- процессуальный кодекс РФ.- М.: «Проспект», 2012 г.

Уголовное право РФ.- М.: «Проспект», 2012

Уголовный процесс: учебник под редакцией А.А.Власова.- М.: «Юристъ», 2011 г.

Сборник законов Российской Федерации.- М.: «Терминал», 2010 г.

Уголовный кодекс РФ М: 2012 г.

6. Анализ проведенной деловой игры и закрепление материала (10 мин.)

7. Домашнее задание – 2 минуты.